

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.Г.ШУХОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «19» июня 2025 г., № 67

О присуждении **Орловой Валерии Александровне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование инструментария анализа развития устойчивых инноваций» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 08.04.2025 года (протокол № 66) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Орлова Валерия Александровна, 1971 года рождения, в 2020 году освоила программу магистратуры по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», с 2021 г. по настоящее время прикреплена в качестве соискателя к аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», работает в должности ассистента кафедры менеджмента филиала автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Воронежский экономико-правовой институт» в г. Старый Оскол.

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики и финансового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук **Трошин Александр Сергеевич**, работает в должности заведующего кафедрой мировой экономики и финансового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород.

Официальные оппоненты:

1. **Кудрявцева Светлана Сергеевна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры логистики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань;

2. **Чебыкина Марина Владимировна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессором, заведующим кафедрой экономики, управления и аудита Бессоновой Еленой Анатольевной, **указала**, что диссертационная работа Орловой Валерии Александровны является завершённой

научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема разработки методов и инструментов для комплексного анализа устойчивых инноваций. Диссертационная работа «Совершенствование инструментария анализа развития устойчивых инноваций» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Орлова Валерия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 8,35 п.л., в т.ч. авторских – 5,65 п.л.; из них 6 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 статьи – в изданиях, индексируемом в базе данных Scopus/Web of Science.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Rastopchina, Yu. L. Foreign experience in the implementation of innovative technologies in small and medium-sized businesses in new market conditions [Text] / Yu. L. Rastopchina, A. G. Rozhanskaya, **V. A. Orlova** // Research Result. Economic Research. – 2022. – Vol. 8, No. 2. – P. 23-31. – 0,65 п.л. (в т.ч. авт. 0,2 п.л.).

2. **Орлова, В. А.** Анализ факторов активизации спроса на устойчивые продуктовые инновации (на примере рынка тепловых насосов) [Текст] / В. А. Орлова // Практический маркетинг. – 2023. – № 11(317). – С. 19-24. – 0,5 п.л.

3. **Орлова, В. А.** Специфические особенности и подходы к анализу жизненного цикла устойчивых инноваций [Текст] / В.А. Орлова // Вестник академии знаний. – 2024. - № 5. – С. 293-296. – 0,7 п.л.

4. **Орлова, В. А.** Теоретико-методический базис анализа результативности инноваций в условиях ориентации на устойчивое развитие [Текст] / В.А. Орлова // Евразийский юридический журнал. – 2024. - № 10 (197). – С. 502-506 – 0,6 п.л.

5. **Орлова, В. А.** Анализ и развитие методических подходов к оценке эффективности устойчивых инноваций [Текст] / В.А. Орлова // Russian Economic Bulletin. – 2024. - №6. – С. 140-145. – 0,65 п.л.

6. Трошин, А.С. Выбор стратегии развития устойчивых инноваций [Текст] / А.С. Трошин, **В.А. Орлова** // Вестник академии знаний. – 2025. - № 1. – С. 514-517. – 0,55 п.л. (в т.ч. авт. 0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. **Балабенко Елены Владимировны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, профессора кафедры «Менеджмент строительных организаций» ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Донецк). Замечания: 1) в исследовании недостаточно внимания уделено региональным аспектам развития устойчивых инноваций. Учет специфики отдельных регионов мог бы повысить практическую ценность работы; 2) автор не поясняет некоторое различие в методике определения потенциала к развитию устойчивых инноваций для регионов и отраслей (с. 21-22).

2. **Мозгового Александра Ивановича, кандидата экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента** департамента экономики и управления ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» (г. Москва). Замечания: 1) в работе можно было бы усилить аспект прогнозирования развития устойчивых инноваций, используя современные методы сценарного анализа и прогнозирования; 2) кроме того, из текста автореферата сложно понять, какие существующие стратегии развития инноваций выявил автор и почему их применение к устойчивым инновациям показалось невозможным, почему потребовалось создавать авторские стратегии?

3. Шалыгиной Натальи Петровны, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, доцента кафедры таможенного администрирования Северо-Западного института управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург). Замечания: в методических рекомендациях (с. 16-17 автореферата) использовано понятие «парк устойчивых инноваций, находящихся в использовании у потребителей» в предположении, что процесс применения или потребления устойчивых инноваций длительный. Допускаются ли автором устойчивые инновации кратковременного пользования и применим ли для них предложенный алгоритм оценки эффектов?

4. Нечаева Василия Ивановича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заслуженного деятеля науки РФ, заведующего отделом организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ (г. Москва). Замечания: 1) совершенствуя инструментарий анализа развития устойчивых инноваций, автор не рассматривает контекст цифровизации экономики; 2) при апробации методик анализа проводилось ли сравнение различных инновационных проектов в сфере устойчивого развития?

5. Снитко Людмилы Тарасовны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры экономики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права» (г. Белгород). Замечания: 1) уточняя специфику устойчивых инноваций в сравнении с традиционными новшествами, автор приводит в автореферате только критерии различия, не раскрывая тех особенностей устойчивых инноваций, которые он выделил; 2) автором предлагается не интегрировать комплекс возникающих от развития устойчивой инновации ESGC-эффектов, а использовать систему их ранжирования по принципу кредитных рейтингов. Вместе с тем, не описывается алгоритм присвоения данных рейтингов.

6. Борзенкова Виктора Ивановича, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), коммерческого директора ООО НПП «Сплавы» (г. Белгород). Замечания: 1) выбор стратегии развития устойчивых инноваций на этапах роста и зрелости жизненного цикла, по мнению автора, должен осуществляться посредством качественной оценки таких показателей, как воспринимаемая производителем результативность ЖЦУИ и воспринимаемая потребителем ценность УИ по шкале Низкая-Высокая, игнорируя промежуточное (переходное) положение; 2) работа выиграла бы, если в автореферате были бы представлены результаты анализа рисков реализации устойчивых инноваций предприятиями.

7. Лебедева Игоря Александровича, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, заведующего кафедрой экономической безопасности и управления рисками факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва). Замечания: 1) в методических рекомендациях по выбору стратегии развития устойчивых инноваций (с. 19-20) не нашло своего отражения приращение концепции ESG; 2) не рассмотрен вопрос трансформации взаимоотношений с промышленными партнерами при развитии устойчивых инноваций.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция ESGC-трансформации инновационной деятельности, расширяющая традиционный ESG-подход за счет учета фактора потребительского поведения

(C – consumer behavior), что позволяет повысить точность проектирования жизненного цикла и комплексной экономической оценки устойчивых инноваций;

предложены оригинальные суждения о развитии устойчивых инноваций, произведены их классификации по критериям, включая природу новшества, цели устойчивого развития и конкурентную среду, а также методические подходы к анализу и прогнозированию экономического, социального, экологического и потребительско-поведенческого жизненных циклов, что развивает представления об источниках и длительности получаемого экономического ESGC-эффекта;

доказана перспективность применения стратегий развития устойчивых инноваций на этапах внедрения, роста и зрелости, учитывающих конкурентные позиции предприятий, результативность инновационной деятельности и ценность инновации для потребителей; обоснована значимость оценки потенциала к развитию устойчивых инноваций на мезоуровне для дифференциации мер государственной поддержки;

введены уточненные трактовки понятий «устойчивые инновации», «жизненный цикл устойчивых инноваций», учитывающие не только социо-эколого-экономические аспекты, но и необходимость включения фактора трансформации потребительского поведения в анализ инновационной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о необходимости расширения ESG-принципов при осуществлении инновационной деятельности, направленной на устойчивое развитие, которые позволили создать методологическую базу для анализа жизненного цикла инноваций, учитывающую поведенческие факторы и повышающую точность оценки долгосрочных экономических эффектов, что вносит вклад в расширение представлений об управлении инновациями;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов, включая системный подход, сравнительный анализ, прогнозирование и моделирование, что обеспечило получение научно обоснованных результатов;

изложены аргументы о необходимости определения устойчивых инноваций как решений, требующих трансформации потребительских практик для достижения целей глобальной устойчивости и расширения их трактовки на основе авторской классификации, включающей параметры, ранее не систематизированные в научной литературе, что позволяет более полно структурировать инновационную деятельность предприятий с учетом внутренних возможностей и внешних барьеров;

раскрыты противоречия между общественной потребностью в устойчивых инновациях и несовершенством методического инструментария, между спецификой устойчивых инноваций и традиционными представлениями об инновациях и их жизненном цикле, между комплексным характером эффектов устойчивых инноваций и ограниченностью существующих методов их оценки, между потребностью в специфических стратегиях развития устойчивых инноваций и недостаточной разработанностью соответствующих подходов;

изучены причинно-следственные связи между уровнем инновационной активности регионов и отраслей, структурой промышленного производства и потенциалом развития устойчивых инноваций, что позволило обосновать идею о необходимости дифференциации мер государственной поддержки устойчивых инноваций;

проведена модернизация инструментария оценки эффектов устойчивых инноваций на основе дополнения экономического измерения значимых коммерческих, социальных, экологических результатов поведенческими (потребительскими) эффектами, что в итоге позволяет более полно учитывать барьеры и стимулы внедрения устойчивых инноваций;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику работы промышленных предприятий ООО «КубаньАгроСити», ООО «Старооскольский камнеобрабатывающий завод «Парнас»,

акционерное общество Специализированный застройщик «КМАпроектжилстрой», ООО «Научно-производственное объединение Инвертор» при разработке стратегии развития выводы и рекомендации диссертации; в учебный процесс БГТУ им. В.Г. Шухова при изучении студентами дисциплин «Менеджмент», «Инвестиционное проектирование» по направлению бакалавриата 38.03.01. «Экономика» научно-методические положения диссертации;

определены перспективы использования теоретических и методических положений и рекомендаций, касающихся анализа комплексного жизненного цикла и оценки экономического, социального, экологического, потребительско-поведенческого эффектов устойчивых инноваций, выбора стратегий их развития на этапах внедрения, роста и зрелости с использованием авторских матриц выбора, при принятии инвестиционных решений предприятий;

создана система практических рекомендаций по дифференциации мер государственной поддержки развития устойчивых инноваций для регионов и отраслей обрабатывающей промышленности на основе оценки уровня их технологического и инновационного развития;

представлены предложения для дальнейшего внедрения разработанного инструментария в практику стратегического планирования и оценки эффективности инновационной деятельности предприятий различных отраслей, совершенствования политики государственной поддержки устойчивых инноваций, развития образовательных программ для подготовки кадров, владеющих современными подходами к управлению устойчивыми инновациями, проведения прикладных исследований по анализу и оценке рисков освоения и коммерциализации устойчивых инноваций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на научных концепциях и фундаментальных разработках, посвященных широкому спектру вопросов в области экономики инноваций, ESG-трансформации, поведенческой экономики, согласуется с результатами, полученными другими исследователями по данной проблематике, и не противоречит им;

идея базируется на творческом осмыслении современных концепций инновационной деятельности с учетом обобщения действующей практики анализа инноваций и имплементации ориентиров устойчивого развития;

использованы труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой тематике, нормативные документы, данные Росстата, аналитика рынков, что позволило обеспечить формирование достоверной и представительной эмпирической базы;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают и дополняют известные закономерности устойчивого инновационного развития;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, включая прогнозное моделирование, экспертные оценки, методы статистической обработки данных, группировки, таблично-графический, сравнительный анализ, обеспечившие получение актуальных выводов, результатов и предложений.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получения научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания, разработке методических положений и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, обладает внутренним единством.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Орлова Валерия Александровна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

На заседании «19» июня 2025 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в области совершенствования инструментария анализа развития устойчивых инноваций, имеющие существенное значение для экономического развития страны, присудить Орловой Валерии Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

«19» июня 2025 г.



Дорошенко Юрий Анатольевич

Дубровина Татьяна Александровна